



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01446-30/2021.

Hív. szám: -

Ügyintéző: Kormos Tamás
dr. Kisgyörgyei Ágnes
Lacziné Köröstyös Melinda
dr. Bán Attila
Mézer Ádám
Sirok Attila
Szegefű Réka
Darányi Réka
Andrásné Nemes Edit
Kovács T. Ákos
Kiss József
Szabó Anita
Földi Zoltán

Telefon: +36 (76) 795-876

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: NIF Zrt., 51. sz. főút M9 gyorsforgalmi út-Baja között, Sükösd és Érsekcsanád elkerülő út tárgyú új előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, KTJ: 102 858 739, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.) meghatalmazása alapján az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2021. január 28. napján előterjesztett – 51. sz. főút M9 gyorsforgalmi út-Baja között, Sükösd és Érsekcsanád elkerülő út tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján **megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 87. a) pontja – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak, országos közút építése”, b) pontja – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak, országos közút fejlesztése 1 km hosszától” és c) pontja - „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak, az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtörés nélkül” szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.****

Az R. 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása a településrendezési eszközökkel (Érsekcsanád és Sükösd településekre vonatkozóan) nincs teljes mértékben összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.

A tervezett beruházás megvalósítása és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ezáltal a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **építési létesítési, forgalomba helyezési , vízjogi, természetvédelmi engedélyek**, továbbá a **„Szakkérdések vizsgálata”** és a **„Szakhatósági állásfoglalások”** részekben felsorolt engedélyek, hozzájárulások birtokában kezdhető meg.

A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat kell figyelembe venni, betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:

1. **Védett természeti területen a művelési ág megváltoztatása, természeti területen a gyeper (rét, legelő) művelési ágának megváltoztatása, illetve a védett növényfajok áttelepítése, szaporításra alkalmas szervének gyűjtése kizárólag véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában kezdhető meg.**
2. A munkálatok megkezdéséről és ütemezéséről, továbbá a felvonulási területek, depóniaterületek kijelöléséről, valamint a beruházási területen esetlegesen előforduló védett növényfajok állományának felmérésével kapcsolatban előzetesen egyeztetni kell az illetékes természetvédelmi őrral (Tamás Ádám, tel.:+3630/4509227).
3. A beruházási munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
4. A nyitott munkaárkokat naponta – munkavégzés megkezdése előtt – ellenőrizni kell az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
5. A kivitelezéssel összefüggő fakivágási és cserjeirtási munkákat, illetve esetleges nádvághást a madarak fészkelési periódusán kívülre (szeptember 1. és március 1. között) kell helyezni.
6. A Duna-völgyi főcsatorna keresztezésénél olyan műszaki megoldású ökológiai átjáró kialakítása szükséges, ami a vízhez kötött és a szárazföldi állatok esetében egyaránt képes átjárási lehetőséget biztosítani (híd műtárgy).
7. Az 51-es és az 54-es főutak közötti szakasz teljes hosszában kétéltű terelőrendszer és átjáró kialakítása (mintegy 1,2 km hosszban) szükséges az alábbiak szerint:
 - a. Az átereszeket (alagutakat) egymástól legfeljebb 160 m-re lehet telepíteni a szakasz teljes hosszán.
 - b. A 2 x 1 sávós út keresztezése esetében padka alatt felülvilágító, útpálya alatt zárt polimerbeton alagút alkalmazása elfogadható.
 - c. A teljes szakaszokon folyamatos terelőfal kialakítása szükséges mindkét oldalon. A terelőfal magasságának minimum 40 cm-nek kell lennie.
 - d. A terelőfal esetében a hosszú élettartamú, legkisebb karbantartást igénylő műszaki megoldások (beton vagy polimer beton anyagú elemes terelőrendszer) alkalmazása szükséges.
 - e. Élővilág-védelmi szempontból monitoring vizsgálatot kell végezni az ökológiai átjárókra vonatkozóan a célfajok figyelembevételével az út forgalomba helyezésétől számított 3 éven keresztül.
8. A nyomvonal közelében lévő lápterületekre, illetve vízállásos területekre (145+689 – 146+118 km szelvények között), illetve a teljes nyomvonalon a természetközeli állapotú területekre fokozottan kell figyelni, depóniát létrehozni, hulladékot tárolni, lerakni, a növényzetet más módon bolygatni ezen területeken tilos.
9. A vizek megtartása, a vízháztartás változatlansága érdekében az 51-54. sz. főutak közötti szakaszon (145+689 – 147+185 km szelvények között) a Jobbágy-csatorna út alatti átvezetését és a Legelői-II. csatorna korrekcióját úgy kell méretezni/kialakítani, hogy az ex-lege lág vízháztartása ne változzon.
10. A helyi jelentőségű védett erdőterület (Érsekcsanádi tölgyes) építési időszak alatti elkerülésére fokozottan kell figyelni, depóniát létrehozni, hulladékot tárolni, lerakni, a növényzetet más módon bolygatni tilos.
11. A kivitelezés előtt, a megfelelő fenológiai időszakban a természetközeli élőhelyeken a védett növények nyomvonalban történő előfordulását ellenőrizni kell, és amennyiben szükséges, mentésükről, áttelepítésükről a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon gondoskodni kell. Az áttelepítés lehetőségét, módját minden egyes megtalált faj tekintetében

vizsgálni kell. Az adott növényfaj állományának átmentése érdekében magszedés és szórás is alkalmazható, amennyiben erre megfelelőbb módszer nem található. Az áttelepítés célterületeinek a hatásterületen kívül lévő, az elvesző élőhelyekkel szomszédos, azokkal egyező természetességi állapotú területek jelölhetőek ki. Amennyiben az adott állomány helyben megőrizhető, az érintett területet el kell keríteni.

12. Az áttelepítési módszer (ide értve a magszedés és szórás) engedélyezéséhez **áttelepítési tervet** kell készíteni, amelyben alá kell támasztani részletesen a módszer jogosultságát, valamint az átmentett állomány utómonitoringjára is javaslatot kell tenni.
13. A beruházás megvalósulását követően az idegenhonos intenzíven terjedő fajok elterjedésének megakadályozása érdekében a beruházással bolygatott, ideiglenesen igénybe vett területeken 3 évig évente legalább két alkalommal, azt követő két évben pedig legfeljebb 2 alkalommal kaszálást szükséges végezni. A kaszálások elvégzéséről jelentést kell küldeni hatóságunknak.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1.1. A megküldött dokumentációban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatban kifogást nem emelek, közegészségügyi szempontból nem indokolt hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

2. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

2.1. A tárgyi beruházáshoz az előzetes régészeti dokumentációt annak II. fázisaként a hatályos jogszabályoknak tartalmilag és formailag megfelelő, a régészeti szakmukra vonatkozó, geofizikai kutatással és próbafeltárással kell kiegészíteni, illetve ezek eredményeinek figyelembevételével a projekt vonatkozásában a feltárási projekttervet is el kell készíteni. Az elkészült dokumentációt legkésőbb a beruházás munkaterület átadás-átvétel előtt 60 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

2.2. A beruházás keretében a földmunkák kivitelezését kizárólag azt követően lehet elkezdni, hogy az örökségvédelmi hatóság az előírt projekttervet is tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt jóváhagyta.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

3.1. A talajvédelmi hatóság az új előzetes dokumentációt elfogadja, a tervezett beruházás módosításai megvalósíthatók az alábbiak figyelembevétele mellett:

- Amennyiben a tervezett módosítások érintik a beruházáshoz kapcsolódó engedélyeket, úgy azok módosítása szükséges, melyhez tartozó dokumentációknak tartalmaznia kell a humuszos talaj mentésével és felhasználásával kapcsolatos adatokat. A nyomvonal kijelölés során figyelembe kell venni az érintett mezőgazdasági területeken meglévő vagy tervezett öntözési, telepítési célú engedéllyel, egyéb engedéllyel rendelkező vagy engedélyezés alatt álló mezőgazdasági célú beruházásokat továbbá azt, hogy a visszamaradó termőföld területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei, a művelhetőségük, megközelítésük biztosított legyen, a beruházás későbbi üzemeltetése a környező termőföldek minőségére káros hatással ne legyen.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

4.1. Az 51. sz. főút fejlesztése, M9 gyorsforgalmi út-Baja közötti, Sükösd-Érsekcsanád elkerülő út építés tárgyú engedélyezése tárgyában becsatolt dokumentáció vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett útépítés termőföld igénybevételével is jár, ezért a beruházás igénybevevőjének a kivitelezési munkák megkezdése előtt végleges más célú hasznosítási eljárás lefolytatását kell kérelmeznie osztályunknál. A tervezett tevékenységet a termőföldnek minősülő ingatlanokon csak a földvédelmi eljárás lefolytatását követően, a végleges más célú hasznosítást engedélyező határozat alapján, annak megfelelően lehet megkezdeni.

4.2. A beruházás kivitelezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza, és a beruházás megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb termőföld igénybevétellel történjen.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció jóváhagyom, az alábbi előírásokkal:

5.1. A tervezett tevékenységgel kapcsolatos munkálatok megkezdése előtt az alábbi táblázatban feltüntetett erdők érintett részei igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezésének meg kell történnie. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie az erdészeti hatóságnál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

B1 elkerülő út			
Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Művelési ág	Erdőtervi jel
Sükösd	0217/157a	legelő	52 F
	065/61, 065/62, 065/63	erdő	92 H
	065/53, 065/54, 065/55, 065/56, 065/57, 065/58, 065/59	erdő	92 G
	065/95b	erdő	92 D
	065/9, 065/10, 065/11, 065/12	erdő	92 E1
	065/8	erdő	92 E3
	065/4, 065/5, 065/6, 065/7	erdő	92 E2
	065/2, 065/3	erdő	92 E4
	062/9, 062/14	erdő	92 A
	062/14	erdő	92 C
	042/9	erdő	91 A
	042/6	erdő	91 C

B1 elkerülő út			
Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Művelési ág	Erdőtervi jel
Sükösd	024/1, 024/2, 024/3, 024/4	erdő	90 M
Érsekcsanád	0314/4	erdő	117 F
	0320/24	erdő	7 U
	0320/17	erdő	7 V, 7 NY5
	0320/11, 0320/13	erdő	117 D
	0320/12	erdő	6 A
	0320/10	erdő	117 C
	0327/10	erdő	4 K, 4 L, 4 M, 4 NY
	0328/4b	kivett	3 NY1
	0327/9	erdő	108 A
	0327/10	erdő	3 I, 3 TI
	0267/14b	erdő	107 A
	0267/14a	szántó	107 B
	0267/8a	erdő	107 F
	0265/24	erdő	106 B
	0265/43a	erdő	106 D
0260	erdő	2 O	

C1 bekötő út			
Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Művelési ág	Erdőtervi jel
Sükösd	021	legelő	90 P
	020/4	erdő	90 E3
	013/2a	legelő	90 A, 90 TI1

Burkolatmegerősítés			
Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Művelési ág	Erdőtervi jel
Sükösd	0263/3	erdő	41 A

5.2. A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentésének a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban meg kell történnie az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

6. bányászati szakkérdésben, így különösen az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából:

6.1. A Bányafelügyelet a szakkérdésben bányászati előírásokat nem tesz.

7. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

7.1. Tárgyi eljárásban az UNITEF'83 Zrt. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében kikötés nélkül **hozzájárulok**.

*

Szakhatósági állásfoglalások:**1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/940-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi Főosztály (Kecskemét) BK/KTF/01446-6/2021. számú megkeresésére a NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazása alapján az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által előterjesztett, az **51 sz. főút fejlesztése az M9 gyorsforgalmi út - Baja között, Sükösd és Érsekcsanád elkerülő út építése, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra** vonatkozó új előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság **szakhatósági hozzájárulását** előírások mellett **megadja.**

Előírások:

1. A Duna-völgyi főcsatorna, a Jobbágy-csatorna illetve a főcsatorna töltése keresztezéséhez a vízfolyás vagyongazdálkodójának, az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságnak, és a Legelői-II. csatorna keresztezéséhez annak mindenkorai tulajdonosa és üzemeltetője hozzájárulását be kell szerezni.
2. A csatornák és töltések keresztezését a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet IX. fejezetében foglaltak szerint kell tervezni és kivitelezni.
3. A tevékenység végzése során bekövetkező talajt vagy vizeket veszélyeztető, szennyező rendkívüli eseményeket be kell jelenteni a vízfolyások vagyongazdálkodójának, a környezetkárosítást megelőző intézkedéseket, illetve a kárenyhítést azonnal meg kell kezdeni.
4. A nyomvonallal érintett vízbázisok védőterületén a csapadékvizek elvezetése csak vízzáróan burkolt csapadékvíz elvezető árokban lehetséges.
5. A felszíni víztestek állapotromlásának elkerülése érdekében a kivitelezés során kerülni kell a felszíni víz veszélyeztetettségét, törekedni kell a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásainak betartására.
6. A felszíni vízfolyásba vezetett csapadékvíz minőségének meg kell felelni a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM. rendelet előírásainak.
7. A csapadékvíz elvezetését úgy kell megtervezni, hogy a közúti terület csapadékvizeinek elvezetése nem eredményezheti *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §* alapján a felszín alatti víznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és *a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben* megadott "B" szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapotát.

A vízügyi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a befogadóba telepítendő hordalékfogó műtárgyak létesítése vízjogi létesítési és vízjogi üzemeltetési engedélyezésre kötelezett, a hatósági eljárásokat az út forgalomba helyezése előtt a vízügyi hatóságon le kell folytatni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – *a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A perben jogi képviselet kötelező.

I N D O K O L Á S

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, KTJ: 102 858 739, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.) meghatalmazása alapján az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) 2021. január 28. napján – *51. sz. főút M9 gyorsforgalmi út-Baja között, Sükösd és Érsekcsanád elkerülő út tárgyú – az R. szerinti, előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti* kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette.

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.2.35. pont és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.***

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - *az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely*

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy*
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,*
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.*

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.***

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – *a Bács-Kiskun megyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.**

A kérelmező adatai:

Név:	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Rövidített elnevezése:	NIF Zrt.
Székhely:	1134 Budapest, Váci út 45.

Adószám:	11906522-2-41
KÜJ szám:	100 365 768
Cégjegyzék szám:	01-10-044180
Tervezett beruházás:	Sükösd-Érsekcsanád elkerülő út építés, burkolatmegerősítés, kerékpárút
Tervezett útszakasz hossza:	B1 elkerülő út 10716 m, C1 bekötő út 2435 m, burkolatmegerősítés: kb. 6500 m, kerékpárút: kb. 6500 m
KTJ szám:	102 858 739

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név:	UNITEF'83 Zrt.
Székhely:	1119 Budapest, Bornemissza tér 12.

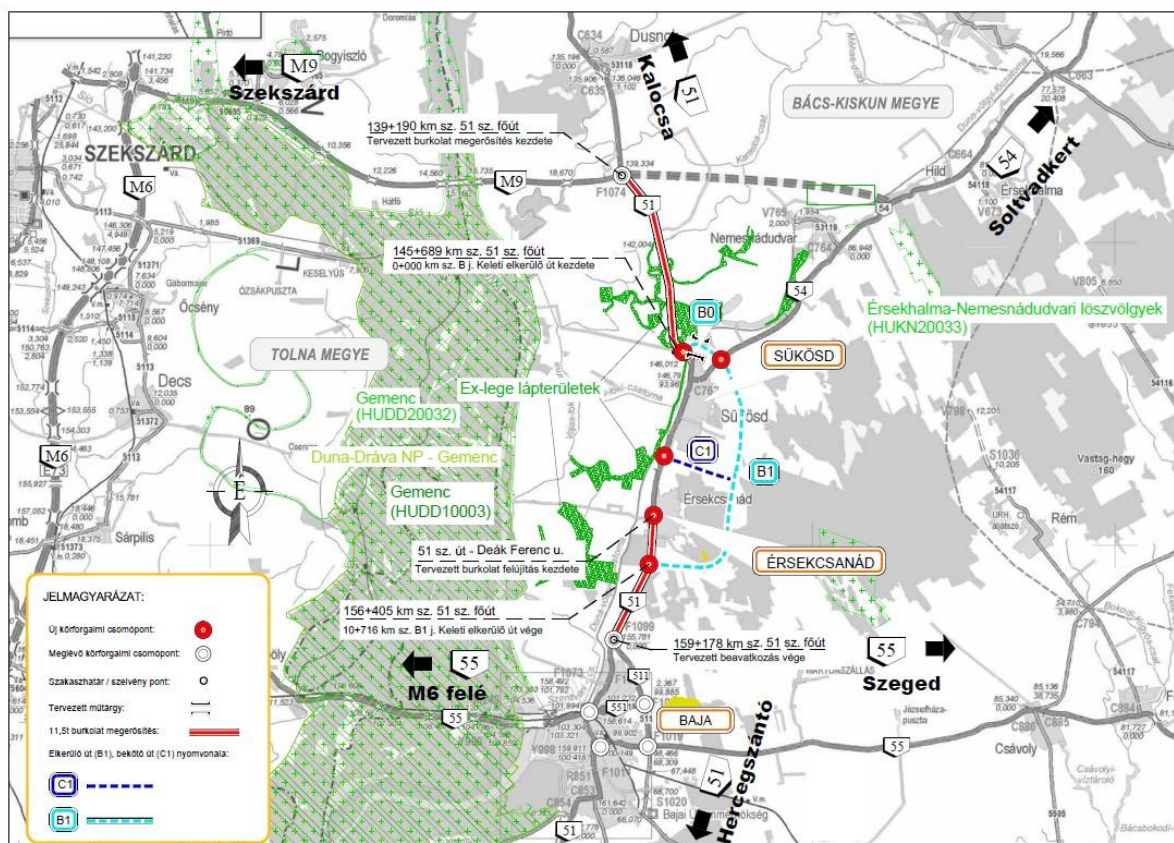
A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás megfelel a hatóságunk hatáskörébe tartozó környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi jogszabályi előírásoknak.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység az R. 3. számú melléklet . számú mellékletének 87. a) pontja – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak, országos közút építése”, b) pontja – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak, országos közút fejlesztése 1 km hosszától” és c) pontja - „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtötés nélkül” szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat kötelese-e.

Tervezett létesítmény leírása



A projekt az 51. sz. főút fejlesztését tartalmazza, az 51. sz. főút és M9 gyorsforgalmi úti csomópontjától Sükösdig tartó szakaszára (139+190 – 145+689 kmsz) vonatkozóan. A projekt részét képezi a Sükösd-Érsekcsanád elkerülő út kiépítése, az 51. számú főút burkolat-megerősítése, valamint párhuzamosan kialakítandó kerékpárút kiépítése.

A Vibrocomp Kft. által 2013-ban készített, 51.sz. főút Apostag – Baja elkerülő közötti szakasz burkolatmegerősítés, párhuzamos kerékpárút építés és teljesítményértékelés; Solt északi elkerülő út építés; 20 kV-os légvezeték kiváltás tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az Alsó-Tiszavidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a **93748-1-34/2013. számon kiadott, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában** megállapította, hogy az M9 – Baja (139+724 – 155+488 km szelvények) közötti szakaszon a tervezett burkolat-megerősítés kapcsán a természeti környezetet érő jelentős hatással várhatóan nem kell számolni. Megállapította továbbá, hogy a tervezett kerékpárutak kiépítése – köztük a jelen projekt részét képező 145+586 - 155+800 km szelvények között az út nyomvonalával párhuzamosan kialakítandó kerékpárút, a 155+488 – 158+217 km szelvények között felújított kerékpárút – várhatóan nem jár a természeti környezetet érő jelentős hatásokkal.

A fentiek alapján a jelen projekt részét képező burkolatmegerősítés a teljes szakaszon, a kerékpárút pedig a 145+586 – 158+217 km szelvényig 93748-1-34/2013. számon környezetvédelmi határozattal rendelkezik.

A NIF Zrt. meghatalmazása alapján az UNITEF'83 Zrt.) 2020. augusztus 7. napján – az 51. sz. főút fejlesztése M9 gyorsforgalmi út – Baja között, Sükösd és Érsekcsanád elkerülő út építés tárgyú – az R. szerinti, **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, amely kérelem alapján indult eljárást hatóságunk a **BK/KTF/05126-33/2020. számú, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot zárt le. A határozat a Sükösd-Érsekcsanád elkerülő útra, valamint a településekre vezető bekötőutakra vonatkozik.**

A 2021. január 28. napján benyújtott kérelem szerint a B1 szakasz módosult, valamint az új vizsgálati dokumentáció tartalmazza az 51. sz. főút burkolat megerősítését Sükösdig (139+190 – 145+689) és az azzal párhuzamos kerékpárút építését is.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, honlapján 2021. február 5. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldött a beruházással érintett települések jegyzőinek. 2021. február 8. napjától az Érsekcsanádi Polgármesteri Hivatalban, 2021. február 10. napjától a Sükösd-i Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a www.sukosd.hu oldaldalon, 2021. február 9. napjától a Bajai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, 2021. február 8. napjától a Nemesnáduddvar Község Önkormányzata hirdetőtábláján, a 2021. február 15. napjáról Dusnokon, közterületen és helyben szokásos egyéb módon (www.dusnok.hu honlapon) közzétették a jegyzők az eljárás megindítására vonatkozó közleményt.

Az eljárás során a Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület tett észrevételeket, melyet hatóságunk az eljárás során értékelt, a közzétett közlemény alapján más észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

Helyszínrajzi kialakítás

Elkerülő út

A tervezési szakasz elején, az 51. sz. főút 145+689 km szelvényének térségében új körforgalmi csomópont létesül. A körforgalmi csomópont az 51 sz. főút - 54 sz. főút (B0 nyomvonal) – Sükösd településre vezető út (korábbi 51 sz. út korrigált nyomvonala) utak csomópontja. A csomóponttól az összekötő útszakasz északkeleti irányba fordul, keresztezi a Duna-völgyi-főcsatornát, Sükösd beépített területeit északi irányból kerüli el.

Az 51. és 54. sz. főutak közötti összekötő útszakasz – B0 elnevezéssel – részét képezi a B1 nyomvonalnak.

A 147+185 km sz.-ben új körforgalmi csomópont létesül az 51-54 sz. utak keresztezésénél. Innen a nyomvonal déli-délkeleti irányba fordul; Sükösd és Érsekcsanád települések belterületét keletről kerüli el.

A 151+334 km sz.-ben a jobb oldalon a C1 jelű bekötő út csatlakozik, amely Sükösd dél-keleti ipari területéhez biztosít közvetlen kapcsolatot. A C1 nyomvonal végpontja az 51 sz. úton tervezett körforgalmi csomópont.

A csomópontot követően a B1 nyomvonal keleti-délkeleti irányból megkerülve az Érsekcsanádi Tölgyes TT-t, majd az Érsekcsanád dél-keleti részén tervezett ipari fejlesztési területekhez kapcsolódva 156+405 km sz.-

ben merőlegesen csatlakozik vissza az 51. sz. főút nyomvonalába. A végcsomópont egy olyan 4 ágú körforgalmú csomópont, ami Érsekcsanád település kapuzataként funkcionál.

Burkolatmegerősítés

A burkolatmegerősítéssel szakaszokon nyomvonal módosítás nem szükséges. Az 51.sz. főút - 51-M9 meglévő körforgalmú csomópont (139+180 kmsz) – elkerülő szakasz tervezett kezdő csomópontja (145+689 kmsz) közötti szakaszon.

Kerékpárút

Az M9 gyorsforgalmi út – Sükösd település között (139+190 – 145+689 km szelvények közötti szakasz) vizsgált burkolatmegerősítéssel szakasz szelvényezés szerinti jobb oldalán önálló kerékpárutat alakítanak ki. Vonalvezetése a meglévő főúthoz igazodik.

A főút menti területek megközelíthetősége érdekében 2 szakaszon (668 m és 842 m hossz) vegyes használatú utat alakítanak ki a főút mentén, melyet a kerékpárosokon kívül mezőgazdasági gépjárművek is használhatnak.

Hossz-szelvényi kialakítás

Elkerülő út

A magassági vonalvezetés a meglévő terep adottságokat követi. A tervezési terület nagyjából sík. Az útpálya magassági vonalvezetése többnyire terepközele, vagy 1-2 m-es töltések jellemzők. A legnagyobb szintkülönbség egy 4 m mély bevágás a 146+500 km szelvény környezetében. A 149+000 km szelvénytől az alacsony töltések és bevágások váltakozása jellemző. 3 m körüli bevágást alakítanak ki az elkerülő szakasz vége felé, a 154+000, illetve a 154+800 km szelvények környezetében.

Az elkerülő út, valamint a bekötő út vonalvezetése $v_t=90$ km/h megfelelően került meghatározásra.

Burkolatmegerősítés

Az 51.sz. főút meglévő, 139+190 – 145+689 km szelvények között (M9 – Sükösd) vizsgált szakaszának burkolatmegerősítése kapcsán a főút magassági vonalvezetése nem változik. A terület sík, a főút nagyrészt 1-2 m-es töltésen vezet.

Kerékpárút

A vizsgált kerékpárút szakasz a meglévő 51. sz. főút magassági vonalvezetéséhez, illetve a keresztező földutakhoz, és vízfolyásokhoz igazodik. Végig alacsony töltésen vezet, legnagyobb szintkülönbség 2 m. 1,5 m-es töltésnél nagyobb szintkülönbségnél kerékpáros korlátot alakítanak ki.

Keresztmetszeti kialakítás

Elkerülő út

A tervezési feladatban meghatározottaknak megfelelően a településeket elkerülő útszakasz a K.IV.A tervezési osztály szerinti keresztmetszettel, 2x1 sávós útként lesz kialakítva, 12 m-es koronaszélességgel. A bekötő út K.V.A tervezési osztály szerinti keresztmetszettel, 2x1 sávós útként lesz kialakítva, 11 m-es koronaszélességgel.

Burkolatmegerősítés

A burkolatmegerősítéssel érintett, vizsgált útszakasz szintén a K.IV.A tervezési osztály szerinti keresztmetszettel, 2x1 sávós útként lesz kialakítva, 12 m-es koronaszélességgel. Az 51.sz. főút meglévő szakaszain a korona szélesség nem éri el a kategóriának megfelelő 12,00 métert. A burkolat egy oldalon kerül szélesítésre, általában a kerékpárút felőli oldalon. Ugyanakkor a padka szélesítése és a vízelvezető árok kialakítása a túloldalon is megtervezésre került.

Kerékpárút/vegyes használatú út

A vizsgált kétirányú kerékpárút szakasz a főút jobb oldalán, árokkal elválasztva, 3,6 m-es koronaszélességgel (2*1,3 m-es burkolattal) kerül kialakításra. A vegyes használatú út 2*2 m-es sávval 6 m-es koronaszélességgel kerül megépítésre.

Forgalmi csomópontok

A jelen eljárás tárgyát képező tervezési szakaszon az alábbi csomópontokat tervezték meg:

- az 51.sz. főút elkerülő szakasz tervezett kezdő csomópontja (145+689 kmsz) – körforgalmú,
- az 51.sz. főút elkerülő szakasz – 54. sz. főút tervezett csomópontja (147+178 kmsz) – körforgalmú,
- az 51.sz. főút elkerülő szakasz tervezett vég csomópontja (156+407 kmsz) – körforgalmú.

A meglévő M9-51. körforgalmú csomópont burkolatmegerősítésének tervei szintén részét képezték a tervezési feladatnak.

Építés és működés megkezdésének várható időpontja

Az építés megkezdésének várható időpontja 2022. év, forgalomba helyezés várható időpontja 2024. év.

Tevékenység helye és területigénye

A projekt részét képező elkerülő út, illetve a burkolatmegerősítés és kerékpárút tervezés a következő településeket érinti: Dusnok, Érsekcsanád, Nemesnádudvar és Sükösd.

Dusnok és Nemesnádudvar közigazgatási területét a burkolatmegerősítés és a kerékpárút érinti csak külterületen (Nemesnádudvar 680 m, Dusnok 1740 m).

Az elkerülő 2x1 sávú útként lesz kialakítva 12 m-es korona szélességgel, a C1 bekötő út pedig 11 m-es koronaszélességgel. Az 51. sz. főút meglévő, Sükösdig tartó szakaszán a burkolatmegerősítéssel kialakuló koronaszélesség 12 m, a kerékpárút szélessége pedig 3,6 m.

A teljes terület-igénybevétel mind az elkerülő szakaszon, mind a meglévő főúti szakaszon 35 m-es szélességben adható meg.

A településrendezési tervekben rögzített területhasználatok szerint a tervezett elkerülő úti nyomvonal, illetve a bekötő út terület-igénybevétele a következő:

Területfelhasználás övezeti besorolás alapján (B1 elkerülő út)		
	m	%
szántó	6555	61,2
erdő	2555	23,8
rét	135	1,3
legelő	475	4,4
nádas	95	0,9
szőlő	465	4,3
különleges terület	0	0
közlekedési terület	311	2,9
vízgazdálkodási terület	125	1,2
összesen	10716	100

Területfelhasználás övezeti besorolás alapján (C1 bekötő út)		
	m	%
szántó	907	37
erdő	1043	43
rét	0	0
legelő	0	0
nádas	0	0
szőlő	0	0
különleges terület	0	0
közlekedési terület	485	20
vízgazdálkodási terület	0	0
összesen	2435	100

A tervkészültség jelenlegi fázisában meghatározható terület-igénybevétel alapján a B1 változat területfoglalása kb. 37,5 ha, a C1 bekötő úté 8,5 ha. A meglévő főúti szakasz mellett a

burkolatmegerősítéssel járó beavatkozások, illetve a kerékpárút megépítése a két oldalon összesen maximum 15 m többlet terület-igénybevétellel jár, kb. 9,75 ha. A tervezett B1 változat hossza 10716 m, a C1 bekötő út hossza 2435 m, a burkolatmegerősítés és kerékpárút kb. 6500 m. A pontos terület-igénybevételt a terület-igénybevételi terv fogja tartalmazni. Az érintett területek döntő része szántó művelésű mezőgazdasági terület.

Erdőterületek igénybevétele

A tervezett nyomvonalak az alábbi hosszokon érintenek a hivatalos, NÉBIH Erdőtérképi adatbázis szerint erdőterületeket:

B1 elkerülő út

- 146+695 – 146+755 km sz. között (60 m),
- 149+075 – 150+040 km sz. között (965 m),
- 150+475 – 150+680 km sz. között (205 m),
- 150+900 – 151+050 km sz. között (150 m),
- 151+540 – 151+730 km sz. között (190 m),
- 152+125 – 152+185 km sz. között (60 m),
- 152+620 – 154+170 km sz. között (1550 m),
- 154+470 – 154+820 km sz. között (350 m),
- 155+330 – 156+405 km sz. között (1075 m).

Összesen 4605 m hosszon.

C1 bekötőút

- 0+250 – 1+293 km sz. között (1043 m).

Összesen 1043 m hosszon.

Burkolatmegerősítés

- 142+895 – 143+090 km sz. között (195 m) – meglévő főút bal oldalán húzódik.

Összesen 195 m hosszon.

Kerékpárút

A tervezett kerékpárút nem érint erdőterületeket.

Műtárgyak

M9-Sükösd közötti szakasz (burkolatmegerősítés és kerékpárút)

- Sárközi-II. főcsatorna keresztezése 141+850 km szelvényben (bontandó, újjáépítendő főúti híd);
- Sárközi-II. főcsatorna keresztezése 141+850 km szelvényben (új kerékpáros híd).

B1 elkerülő változat

- Duna-völgyi főcsatorna-híd B0 j. út (51-54. sz. főutak közötti szakasz) 146+118 km szelvényében (új híd).

Burkolat megerősítés

A burkolatmegerősítéses szakaszokon nyomvonalmódosítás nem szükséges.

Kerékpársáv/kerékpárút

Külterületi szakaszokon az útkategória miatt, valamint a keletkezett forgalom nagyság és összetétel miatt önálló egyoldali kerékpárút létesül. Az M9 gyorsforgalmi út – Sükösd település között a szelvényezés szerinti jobb oldalon tervezett a kerékpárút kiépítése.

Részletes geodéziai felmérést követően mérlegelésre kerül, hogy irányhelyes kerékpárút, vagy egyoldali kétirányú kerékpárút adja a forgalombiztonság szempontjából megfelelőbb kialakítást.

A jelen tervvel párhuzamosan készülő engedélyezési tervek alapján az átkelési szakaszokon egyoldali, kétirányú kerékpárút létesül.

Közművek

A tervezett burkolatmegerősítés, kerékpárút, elkerülő út, valamint a bekötő út építése során az alábbi közművek válnak érintetté:

Út neve	Keresztezés (kmsz)	Közmű	Szolgáltató
51. sz. főút	140+108	20 kV légvezeték	NKM Áramhálózati Kft.
51. sz. főút	140+815	középnomású gázvezeték	NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.
51. sz. főút	141+466	hírközlési földkábel	Magyar Telekom Nyrt.
51. sz. főút	143+192	hírközlési földkábel	Magyar Telekom Nyrt.
51. sz. főút	145+270	20kV légvezeték	NKM Áramhálózati Kft.
51. sz. főút	145+651	hírközlési földkábel	Magyar Telekom Nyrt.
51. sz. főút	145+651	közvilágítási földkábel	-
51. sz. elkerülő - B1	145+706	hírközlési földkábel	Magyar Telekom Nyrt.
51. sz. elkerülő - B1	147+049	20 kV légvezeték	NKM Áramhálózati Kft.
51. sz. elkerülő - B1	147+140	közvilágítási földkábel	-
51. sz. elkerülő - B1	147+164	hírközlési földkábel	Magyar Telekom Nyrt.
51. sz. elkerülő - B1	147+168	hírközlési földkábel	Magyar Telekom Nyrt.
51. sz. elkerülő - B1	147+186	kisnyomású gázvezeték	NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.
51. sz. elkerülő - B1	147+249	kisnyomású gázvezeték	NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.
51. sz. elkerülő - B1	150+045	kisnyomású gázvezeték	NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.
51. sz. elkerülő - B1	150+130	nagy-középnomású gázvezeték	NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.
51. sz. elkerülő - B1	150+180	nagy-középnomású gázvezeték	NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.
51. sz. elkerülő - B1	150+468	20 kV légvezeték	NKM Áramhálózati Kft.
51. sz. elkerülő - B1	150+471	kisnyomású gázvezeték	NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.
51. sz. elkerülő - B1	150+497	20 kV légvezeték	NKM Áramhálózati Kft.
51. sz. elkerülő - B1	152+635	nagy-középnomású gázvezeték	NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.
51. sz. elkerülő - B1	152+637	nagy-középnomású gázvezeték	NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.
51. sz. elkerülő - B1	152+858	20 kV légvezeték	NKM Áramhálózati Kft.
51. sz. elkerülő - B1	153+708	20 kV légvezeték	NKM Áramhálózati Kft.
51. sz. elkerülő - B1	154+676	hírközlési földkábel	Magyar Telekom Nyrt.
51. sz. elkerülő - B1	154+690	hírközlési földkábel	Magyar Telekom Nyrt.
51. sz. elkerülő -	156+366	közvilágítási földkábel	-

B1			
51. sz. elkerülő - B1	156+370	optikai kábel	Magyar Telekom Nyrt.
51. sz. elkerülő - B1	156+378	szennyvíz nyomóvezeték	Baja és Térsége Víz- és Csatornamű Kft.
51. sz. elkerülő - B1	156+393	szennyvíz nyomóvezeték	Baja és Térsége Víz- és Csatornamű Kft.
51. sz. elkerülő - B1	156+394	optikai kábel	Magyar Telekom Nyrt.
C1 bekötő út	2+281	középfeszültségű földkábel	NKM Áramhálózati Kft.
C1 bekötő út	2+284	középfeszültségű földkábel	NKM Áramhálózati Kft.
C1 bekötő út	2+286	középfeszültségű földkábel	NKM Áramhálózati Kft.
C1 bekötő út	2+341	kisfeszültségű földkábel	NKM Áramhálózati Kft.
C1 bekötő út	2+413	szennyvíz-csatorna	Baja és Térsége Víz- és Csatornamű Kft.

Az építés és üzemeltetés főbb munkafolyamatai

Építés főbb folyamatai

Régészeti feltárások, lőszermentesítés – A terület átvételét követően elvégzik a terület lőszermentesítését a biztonságos munkavégzés érdekében. A régészeti leletmentést a területileg illetékes múzeumok közvetlen megbízás alapján végzik.

Fakivágás, bozótirtás – Az előkészítő munkákhoz tartozik. Az építési területről eltávolítják a növényzetet. A fakivágást megelőzően ellenőrzik a madárfészkeket. Amennyiben azok lakottak, a fakivágást a fészkelési időszakon kívülre halasztják.

Humuszleszedés – A talajtani szakvéleményben meghatározott vastagságig leszedik a humuszt. Ennek egy része deponálásra kerül, ezt a későbbiekben a tereprendezési munkák során újra felhasználják. A felesleges mennyiséget elszállítják és mezőgazdasági területen, a terület tulajdonosával egyeztetve hasznosítják. A humuszgazdálkodási terv készítése az előírásoknak megfelelő elhelyezés és kezelés biztosítása a Vállalkozó feladata.

Meglévő út és járda burkolatok bontása.

Meglévő műtárgyak bontása.

Közműkiváltások és ellátóvezetékek építése – A keresztező közművek megfelelő nyomvonalra helyezése, valamint a légvezetékek magassági korrekciójának elkészítése. Ellátó vezetékek esetében a csatlakozási ponttól közmű építése. A közművek építését a pálya építése előtt, vagy az építés ideje alatt végzik.

Földmunka – Tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokialakítás. A földszállítás tartalmazza a szükséges anyagmennyiség beszállítását, valamint a töltésépítésre alkalmatlan föld elszállítását lerakóhelyre.

Hídépítés, műtárgyépítés.

Burkolatépítés – Útalap építése, aszfaltozás, kerékpárút/sáv kialakítása.

Egyéb műszaki létesítmények építése – Támfalak, átereszek, árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése.

Füvesítés, növénytelepítés – A befejező munkálatok közé tartozik, a végleges tereprendezés bejezését követően lehet teljes mértékben elvégezni.

Üzemeltetés főbb munkafolyamatai

Közutak fenntartásának és üzemeltetésének általános szabályait az Országos Közutak Kezelési Szabályzata tartalmazza. A kezelő az út üzemeltetéséről és fenntartásáról a szabályzat előírásainak megfelelően gondoskodik.

Közutak üzemeltetése során általában az alábbi munkafolyamatokat végzik el.

Téli síkosságmentesítés – A közút kezelője pontosan rögzített technológia szerint végzi, a jogszabályban foglaltak, az előrejelzések, és időjárás jelentéseknek megfelelő mennyiségű olvasztószer kiszórásával.

Kaszálás, árokkarbantartás – Füves területeket az útkategóriára vonatkozó kezelői előírások szerinti gyakorisággal kaszálják. Gyomirtást a padkán és a kisajátításra kerülő területen általában alvállalkozó

bevonásával végeztetik. Az árok karbantartása részben a benőtt növényzet és a hordalék eltávolítását, részben hulladék, uszadék összegyűjtését jelenti.

Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása – Elsősorban festést és tisztítást jelent, de előfordulhat a balesetek folyamán megsérült korlátok és táblák javítása. Téli üzemmód után a berendezések mosása.

Műtárgyak karbantartása – Ellenőrzés, javítás, korróziógátlás.

Növényzet fenntartása – Fák, és egyéb kiültetett növények gondozása, metszése, öntözése, gyomtalanítása.

Hulladékok gyűjtése – Főút és a kerékpárút mentén elszórt hulladékok időszakos, tapasztalatok szerint az egyéb karbantartási műveletekkel egyidőben elvégzett összegyűjtése.

Az építés főbb anyagfelhasználása

Általános elv szerint töltésépítésre elsősorban a bevágásból kikerülő földanyagot használják fel, és ha szükséges, akkor talajjavítással teszik beépítésre megfelelővé.

A tervezés jelen fázisában megadható beépítésre kerülő mennyiségek a következők:

	B1 mennyiségek	C1 mennyiségek
Töltés	125 780 m ³	77 920 m ³
Bevágás	126 695 m ³	3 653 m ³

A burkolatmegerősítés és kerékpárút, illetve elkerülő út megépítéséhez szükséges aszfalt mennyiség kb. 23 606 m³.

Bányák, célkitermelő helyek

A tervezett beruházás környezetében (kb. 15 km) az alábbi bányák találhatók:

- Baja I. homok,
- Csávoly I. agyag,
- Csávoly II. homok,
- Nemesnádudvar I. tőzeg,
- Sükösd I. tőzeg,
- Sükösd IV. homok,
- Sükösd V. homok.

Az építéshez használt földet, homokos kavicsot és tört szemcséjű anyagot lehetőleg már meglévő, működő bányából kell biztosítani. A szükséges anyagok lelőhelyeit és a beszállítás módját a későbbi tervfázisok geotechnikai vizsgálatai, előírásai, valamint a beépítendő burkolatokra és anyagokra vonatkozó előírások alapján a Kivitelező dönti el.

Szállítási útvonalak

Az előző pontban foglaltak szerint a tervezési terület térségében homokbányák találhatók, illetve egy tőzgebánya, és egy agyagbánya. A legközelebbi számításba vehető bánya, ahol a nyilvántartás szerint töltésépítésre alkalmas anyag található: Sükösd – IV. homok, Sükösd V. homok. Ezek közvetlenül az 54. sz. főút környezetében helyezkednek el; a IV. számú a B1 elkerülő változat mellett húzódik. Kavicsbánya a térségben nem található.

A bányák igénybevételéről a Kivitelező fog dönteni, ezért a beszállítási mennyiségekről, szállítási kapacitásról jelen tervfázisban nem állnak rendelkezésre információk.

A szállítási útvonal kijelölésénél figyelembe veszik, hogy a lakott területeket lehetőség szerint el tudják kerülni.

Mederrendezés, mederkorrekció

A tervezett elkerülő út megvalósítása során mederkorrekció válik szükségessé a Legelői-II. csatorna esetében 130 m hosszban. A korrigált meder keresztmetszet 1:2,0 rézsúhajlással, 2,0 m fenékszélességgel kerül kialakításra. A későbbi tervfázisok során a korrekció és a vízfolyások keresztezésének megoldásai pontosításra kerülnek.

Kapcsolódó fejlesztések

Közúti fejlesztések

Az elkerülő szakasz tervezett vég csomópontja (156+407 kmsz) - 51-511 meglévő körforgalmú csomópont (156+270 kmsz) közötti főúti szakaszon is megtervezésre kerül a burkolatmegerősítés. Továbbá az 5129.sz. összekötő út Deák F. utcai tervezett csomópontja – 51. sz. főút elkerülő szakasz tervezett vég csomópontja (156+407 kmsz) között a belterületi főút-szakasz felújítása is megtörténik.

Az 51.sz. főút meglévő szakaszain a korona szélesség nem éri el a kategóriának megfelelő 12,00 métert. A burkolat egy oldalon kerül szélesítésre, általában a kerékpárút felőli oldalon. Ugyanakkor a padka szélesítése és a vízvezető árok kialakítása a túloldalon is megtervezésre került.

A belterületi szakaszon burkolatfelújítását, kerékpárút építését, a meglévő csapadékvíz-elvezető rendszer felújítását végzik el.

Kerékpárút fejlesztések

Tervezett Sükösd – Érsekcsanád közötti szakaszon a szelvényezés szerinti bal oldalon – önálló kerékpárút és Érsekcsanád – Baja közötti szakaszon a szelvényezés szerinti jobb oldalon önálló kerékpárút létesítésének.

Baja Város területét a bajaszentistváni városrészen (Dózsa György út), előkészítés alatt áll az *51 sz. főút 156+000- 158+530 km sz. között Baja, Dózsa György úton kerékpáros nyom kijelölése, kerékpárút építése* megnevezésű projekt kivitelezését végzik el.

Felhagyás

A felhagyás, mint tevékenység közutak esetén nem jellemző. Amennyiben mégis megtörténne, úgy az építésnél felsoroltakat hatásokkal lehet jellemezni.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a kivitelezési munkák és az ahhoz kapcsolódó beruházások végrehajtása környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai állásponatom kialakításakor figyelemmel voltam a Rendelet 5. számú melléklet I. táblázat B. oszlopában meghatározott szakkérdésekre, valamint figyelembe vettem a közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet (IV. 10.), a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről szóló 38/2003.(VII. 7.) ESZCSM–FVM–KvVM együttes rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény előírásait.*

A népegészségügyi hatóság hatáskörét a Rendelet 28. § (1) bekezdése, *a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 4. §-a és 13. § (1) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet .5 §-a és a 2. számú melléklete, valamint *a fővárosi és megyei*

kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete határozza meg.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a *kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény* (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. A Várkapitányság Nonprofit Zrt. 2020. év folyamán a beruházás kapcsán az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisaként kutatási tervet készített.

Mivel az elkészült előzetes régészeti dokumentáció első fázisa nem tartalmazta a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet) 40. § (2) bekezdésben előírt feltárási projekttervet, valamint a Kötv. 23/ C. § (5) bekezdés alapján az előzetes régészeti dokumentáció készítése során elvégzendő geofizikai kutatás és próbafeltárás sem történt meg, ezért ezeknek az elkészítését írtam elő az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéseként. A feltárási projektterv az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma, és tartalmazza a Kötv. 23/C. § (2) bekezdésében meghatározott szakmai javaslatot arra vonatkozóan, hogy mely területek esetén és milyen módszerű megelőző feltárás elvégzésére van szükség. Ezért a régészeti feladatokat a jóváhagyott feltárási projektterv alapján kell meghatározni.

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályai nincsenek.

Az Örökségvédelmi Hatóság illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet* 2. § (1) bekezdés, hatáskörét a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet* 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a *megyei kormányhivatal jogkörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* 13. § f) pontja, a 14. § (4) bekezdése valamint az 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a Rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (továbbiakban Tfv) 2. § 19. pontja kimondja, hogy „**termőföld**: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban **szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület** művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. § (1) kimondja, hogy „**termőföld más célú hasznosításának minősül**: a) a termőföld olyan **időleges vagy végleges igénybevétele**, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 10. §. 3) kimondja, hogy „A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. **Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.**”

A Tfv. 2.§. 5. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „**földvédelmi eljárás** az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.”

A Tfv. 2.§. 5a. pontja alapján „**földvédelmi szakkérdés vizsgálata**: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.”

A megyei kormányhivatal hatáskörét a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* 7. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésében foglaltak alapozzák meg.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az erdészeti hatóság nyilvántartásából és a megküldött tervdokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett építés a szomszédos erdőterületekre káros hatást nem gyakorol, azonban erdőterület igénybevételével és fakitermeléssel jár, ezért a jelzett feltétel előírása szükséges. Az érintett erdőterületek igénybevétele erdészeti hatósági szempontok szerint engedélyezhető, az igénybevett erdőterületek térmértéke, az igénybevételi eljárás során a digitális adatállomány feldolgozása során határozható meg pontosan, az igénybevétellel érintett erdőrészek a folyamatban lévő, és az igénybevételi eljárás megindításáig beérkező ügyek függvényében módosulhatnak.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.2.35. pont és 2. melléklet 9. pont alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

Szakkérdés vizsgálatát a Rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I/6. pont alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet* 11. § (1) bekezdése és 2. melléklete szerint állapítottam meg.

6. A bányászati szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bányafelügyelet a beküldött dokumentációkból megállapította, hogy a tervezési terület egy része (Sükösd-Búzás dűlő I. és Sükösd- Búzás dűlő II.) közvetlenül Sükösd IV. homokbánya mellett helyezkedik el, ezért a Bányafelügyelet mellékletben megküldi a bánya EOV koordinátáit. Az „51. sz. főút M9 - Baja közötti szakasza, Előzetes vizsgálati dokumentáció -51 sz. út 139+724 - 158+885 km sz. között-” dokumentációban a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott (4.1. Földtani közeg, felszín alatti víz).

A dokumentáció alapján a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek. **A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy ha az építés folyamán ásványi nyersanyag kitermelés valósul meg és azt nem a tevékenységgel összefüggő célra használják fel, azután bányajáradékot kell fizetni.**

A Bányafelügyelet a Rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I.8. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

A Bányafelügyelet tárgybéli ügyben való hatáskörét, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet* 3. §-a és 1. számú melléklete állapítja meg.

7. A területfejlesztési szakkérdés, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatának indokolása:

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. *A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun megye területére terjed ki.*
2. *A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet) 7. melléklet II. A) táblázat 1.2.2.1 sora alapján tárgyi elkerülő út térségi jelentőségű elemnek minősül, melyet a Kormányrendelet 7. melléklete alapján a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.*
3. *A rendelkezésre álló, dokumentációt, valamint Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló 7/2020. (VII.8.) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy a tárgyi elkerülő utat e dokumentum tartalmazza, így a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.*

Szakmai véleményem a Rendelet 5. melléklet I. táblázat 9. sorában lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.

*

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg a 2021. február 5. napján kelt, BK/KTF/01446-6/2021. számú levéllel.

A megkeresett szakhatóság nem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/940-1/2021.ált. számú állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/940-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi Főosztály (Kecskemét) a BK/KTF/01446-6/2020. iktatószámú megkeresésében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában (vízügy-vízvédelem) foglalt szakkérdések tekintetében a NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazása alapján az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által előterjesztett, az 51. sz. főút fejlesztése az M9 gyorsforgalmi út - Baja között, Sükösd és Érsekcsanád elkerülő út építése, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozó új előzetes vizsgálati eljárásbankérte a vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A területi vízügyi/vízvédelmi hatóság a kérelem, és a mellékletét képező dokumentációk alapján az alábbiakat állapította meg:

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 1.2.35. pontja

alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.

Az elkerülő út építése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezésről szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 87. pontja (országos közút építése) alapján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kötelezett tevékenység.

Az UNITEF '83 Zrt. 2020. augusztusban elkészítette az elkerülő út vizsgálatát tartalmazó előzetes vizsgálati dokumentációt, mely alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya lefolytatta az előzetes vizsgálati eljárást. A Kormányhivatal „az 51. sz. főút fejlesztése M9 gyorsforgalmi út -Baja között, Sükösd és Érsekcsanád elkerülő útépítésével” tárgyú előzetes vizsgálati eljárást a BK/KTF/05126- 33/2020. ikt. számú határozattal zárta le, az eljárásban a vízügyi hatóság a 35300/3401- 1/2020.ált számon adta meg szakhatósági hozzájárulását.

Az eljárást lezáró határozatban a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az út megvalósítása során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

Az útépítési engedélyezést tervek készítése során azonban felmerült az elkerülő út nyomvonala kismértékű korrekciójának lehetősége a kúszózeller-élőhely, illetve bányaterület elkerülése, valamint forgalombiztonsági szempontok érdekében. Ennek nagyságrendje legfeljebb 70 m-es eltérés a korábbi nyomvonalhöz képest, és legfeljebb 800 m hossz.

A tervezett beruházás célja az 51. sz főút M9 gyorsforgalmi út-Baja közötti szakaszának fejlesztése Sükösd és Érsekcsanád elkerülő út építésével, a két érintett településen átmenő jelentős teherforgalom belterületekről való kivezetése.

A projekt keretében az 51. sz. főút 139+190 km. szelvényétől a 145+689 km szelvényig (kivéve a Sükösd és Érsekcsanád településeket elkerülő út kezdő-és végcsomópontjai közötti szakaszt) burkolatmegerősítést, Sükösd és Érsekcsanád településeket elkerülő 2x1 sávú elkerülő út építését, a burkolatmegerősítéses szakaszokon önálló vonalvezetésű kerékpárutat, az 51. sz. főút mellett Sükösd és Érsekcsanád lakott területén belül, valamint Bajaszentistván város településrészén az 511 és 551 sz. utak között kerékpáros közlekedési létesítményt terveznek.

Az M9 gyorsforgalmi út - Sükösd települések között a 139+190-145+689 km szelvényig tartó burkolatmegerősítés, valamint az út nyomvonalával párhuzamos kerékpárút (1. szakasz) is jelen előzetes vizsgálat tárgya, mivel a nyomvonal korrekció miatt változott az 51. sz. főút területigénybevétele is.

Az 51. sz. főút 145+689 km szelvényében új körforgalmi csomópont létesül, amely az 51. sz. főút -54. sz. főút -Sükösd településre vezető út (korábbi 51. sz. út korrigált nyomvonala) csomópontja. Az 51. és 54. sz. főutak közötti útszakasz (B0) részét képezi a nyomvonalnak. A 147+185 km szelvényben új körforgalmi csomópont létesül. A nyomvonal Sükösd és Érsekcsanád belterületét keletről kerüli el. (B1). A 151+334 km sz-ben a jobb oldalon bekötő út (C1) csatlakozik, amely Sükösd dél-keleti ipari területéhez biztosítja a közvetlen kapcsolatot. A C1 nyomvonal végpontja az 51. sz. főúton tervezett (149+918 km sz) körforgalmi csomópont. Az elkerülő út végpontja a 156+405,20 km-szelvényben épülő új, 4 ágú körforgalmi csomópont.

A burkolatmegerősítési szakaszon nyomvonalmódosítás nem szükséges.

Az M9 és Sükösd település között (139+190 - 145+689 km szelvény közötti szakasz) jobb oldalán önálló kerékpárút kerül kialakításra.

A tervezett tevékenység megnevezése:

2x1 sávú országos közút építése 12 m koronaszélességgel, 2x1 sávú bekötő út építése 11 m koronaszélességgel, burkolatmegerősítés 2x1 sávú útként, 12 m-es koronaszélességgel, és kétirányú kerékpárút/vegyes használatú út építés (kerékpárút 3,6 m-es koronaszélességgel, vegyes használatú út 6 m koronaszélességgel).

Tevékenység helye:

Dusnok és Nemesnáduvar külterülete, (burkolatmegerősítés és kerékpárút építése) Érsekcsanád, és Sükösd közigazgatási területe

Keresztezett vízfolyások és műtárgyak:

Burkolatmegerősítés és kerékpárút nyomvonala:

-Sárköz II. csatorna (új kerékpáros híd)

A B1 nyomvonal 54-51 sz. főút közötti átkötése (B0) nyomvonal

- Jobbágy csatorna (áteresz)*
- Legelői-II. csatorna (áteresz)*
- Duna-völgyi-főcsatorna (új főcsatorna híd)*

Az útpályáról lefolyó csapadékvíz befogadója elsődlegesen - tisztítást követően a felszíni víz, vagy az út mellett megépített földmedrű tározó - szikkasztó árok.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás, szennyvízelhelyezés:

A létesítménynek vízellátása nincs, szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz elvezetés

Az érintett felszín alatti vízbázis védőövezeteken az útpályára hulló csapadékvizeket vízzáróan burkolt árokban vezetik a befogadóig, vagy tározó-szikkasztó árkokat alakítanak ki. A vízfolyásokba történő bevezetéseknel nyíltfelszíni csapadékvíz elvezető csatornába, árokba telepíthető hordalékfogó berendezést létesítenek. A befogadó medrét a bevezetés előtt és után 5-5 méterrel burkolják.

Az útpálya védőövezetein kívüli szakaszain föld anyagú tározó-szikkasztó árkok kerülnek kialakításra. Szennyezett csapadékvíz keletkezésével üzemzerű, balesetmentes közlekedésnél nem kell számolni.

Vízvédelem

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint területe a felszín alatti víz állapota szempontjából Baja és Érsekcsanád fokozottan érzékeny, Sükösd területe az érzékeny kategóriába tartoznak. A vizsgált terület nitrátérzékeny.

A csapadékvizek elvezetésének és kezelésének módja a felszíni és felszín alatti vizek minőségére vonatkozó jogszabályi előírásoknak - azok betartása mellett - megfelel.

Vízbázis védelem

Az 51. sz. főút meglévő vizsgált szakasza, illetve a kerékpárút nem érint vízbázis védőövezetet.

A tervezett nyomvonal (B1) a Sükösd Községi Vízmű üzemelő sérülékeny vízbázis hidrogeológiai 'B' védőövezetén halad a 147+310 - 147+960 km szelvények között 650 m hosszon.

A C1 bekötő út a Sükösd Községi Vízmű üzemelő sérülékeny vízbázis hidrogeológiai 'B' védőövezetén halad az 1+055-2+406 km szelvények között 1351 m hosszon.

A vízbázisok hidrogeológiai védőövezetein áthaladó útszakaszok burkolt árkokkal kerülnek kialakításra, a vizek a védőövezeten kívül tározásra vagy befogadóba való bevezetésre kerülnek, ez megfelel a 123/1997. (VII.18) Korm. rendelet 6. § c) pontjában foglalt előírásoknak.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások

A B1 nyomvonal (51-54.sz. főutak közötti szakasza- B0) keresztezi a Duna-völgyi főcsatorna jobb partján húzódó 03.002 DVCS jobb parti II. rendű árvízvédelmi vonalat.

A Vízyűjtő-gazdálkodási Tervnek (VGT) való megfelelés

A tervezett területen hatásviselőnek tekinthető talajvízkészlet az sp.1.15.1 jelű Duna-Tisza közti hátság - Duna

vízgyűjtő déli rész és az sp. 1.15.2 jelű Duna -Tisza köze Duna -völgy déli rész sekély porózusú víztest részét képezi.

A Duna-völgyi-főcsatorna beruházás által érintett szakasza (mint a Duna-völgyi-főcsatorna alsó (0+000 - 116+380 cskm) megnevezésű víztest) a VGT2 alegységi terve szerint 7L típusúhoz tartozó (síkvídek - kis esésű - meszes - közepes-finom mederanyagú - nagy vízgyűjtőjű) mesterséges vízfolyás.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás során az útburkolatról lefolyó, valamint a csapadékvíz tározó-szikkasztó árkokba vezetett vizek egyenletesen kerülnek elhelyezésre, az érintett felszíni és felszín alatti víztestek jó állapotának elérését és fenntartását nem veszélyeztetik.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya - többek között - az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna, áteresztő vagy más vízelvezető létesítmény, amely nem minősül a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény által meghatározott vízellátási létesítménynek, hanem a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény értelmében az út műtárgyaként funkcionál.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett országos közút és bekötőút csapadékvíz elhelyezése megfelelően megoldott, a tervezett tevékenység a felszíni és a felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, a tervezési terület üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét érinti, azok védelmét a műszakilag megfelelő megoldással védi, ezért a szakhatósági hozzájárulását az előzetes vizsgálati eljáráshoz előírásokkal megadta.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság a rendelkező részben előírt kikötéseket az alábbi jogszabályokra alapozta:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet 3. § (1) bek.
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet.
- vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet
- a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

*

Várható környezeti hatások

Országhatáron átnyúló környezeti hatásvizsgálata:

A tervezett beruházásnak a dokumentációban foglaltak alapján országhatáron átterjedő környezeti hatás nem következik be.

Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés, építési tevékenység hulladékai

Az építés során keletkező hulladékok a *hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet* (a továbbiakban: 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet) és az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet* (a továbbiakban: 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet) 1. számú mellékletében felsorolt hulladékok.

A 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. § (2) bekezdése alapján, amennyiben a bontás-építkezés során keletkező építési- bontási hulladékok mennyisége meghaladja a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében foglalt mennyiségi küszöbértékeket, az építető az adott csoporthoz tartozó hulladékot – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjti mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja. A 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (6) bekezdése alapján, amennyiben az építési hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el az 1. számú melléklet szerinti táblázatban közölt mennyiségi küszöbértéket, az építető mentesül a 8-11 §-ban foglalt kötelezettségek alól.

Az építés során keletkező hulladékok fajtái és mennyiségei:

Megnevezés	Azonosító kód	Mennyiség
Beton	17 01 01	~ 20 t
Bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	17 03 02	~ 5 t
Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	17 05 04	~ 20 t
Kotrás meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	17 05 06	~ 20 t
Veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék (ideértve a kevert hulladékot is)	17 09 03*	előre nem meghatározható
Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	17 09 04	~ 10 t
Vörösréz, bronz, sárgaréz	17 04 01	előre nem meghatározható
Alumínium	17 04 02	előre nem meghatározható
Cink	17 04 04	~ 2 t
Vas és acél	17 04 05	előre nem meghatározható
Ón	17 04 06	előre nem meghatározható
Kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	17 04 11	előre nem meghatározható
Műanyag	17 02 03	~ 2 t
Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	17 09 04	~ 10 t
Beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	17 01 07	~ 40 t
Veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejteztet elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	20 01 35*	előre nem meghatározható

Az építési munkák során, a fentiekén túlmenően további hulladékok keletkezhetnek az építési, illetve a felvonulási területen - géptelepen:

- motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok (13 02 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- hidraulika olaj hulladékok (13 01 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- bitumen keverékek, szénkátrány és kátránytermékek (17 03 szénkátrány-tartalomtól függően veszélyes hulladékok),
- fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladékok (12 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó kiselejtezett járművek, azok bontásából, valamint a járművek karbantartásából származó hulladékok (16 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- közelebbről nem meghatározott hulladékok (20 03 99),
- hidraulika olajat tartalmazó göngyöleg (11 01 10),
- olajos rongy (15 02 02).

A tervezett útszakasz építésével kapcsolatban hulladékok egyrészt az építési és a burkolatok bontási-marási műveletei, másrészt az alkalmazott munkagépek, szállítójárművek esetleges javítása során, illetve a területen dolgozók szükségleteiből keletkeznek. A kitermelt, szennyezetlen talajt a helyszínen használják fel. A létesítés során keletkező építési és bontási, valamint a veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cégeknek történő átadásáról gondoskodnak. Az építési és bontási munkálatok végzése során veszélyes hulladékok képződhetnek az esetlegesen szénkátrány tartalmú bitument tartalmazó aszfalt bontásából, valamint az építéshez és az építési törmelékek elszállításához használt gépek, berendezések meghibásodásaiból, karbantartásából eredően.

A beton bontási hulladék felhasználható nemesített útpadkák készítésére, kisebb terhelésű önkormányzati utak, valamint kerékpárutak útalapjában, továbbá járdák alapjában hulladékkezelő telepen történő törés, aprítás után, míg a bontott aszfalt megfelelő arányban új aszfalt előállításához, valamint különböző utak útalapjában hulladékkezelő telepen történő törés, aprítás után a hulladékmennyiség csökkentése, újrahasznosítása érdekében – a vonatkozó előírásokkal összhangban.

Kommunális hulladékok az építési tevékenységek során keletkezhetnek csekély mennyiségben. Ezen hulladék elszállítása vagy közszolgáltatás keretében történik, vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Levegőtisztaság-védelem

Az 51. sz. főút fejlesztése M9 gyorsforgalmi út – Baja között, Sükösd és Érsekcsanád elkerülő út, illetve a kapcsolódó burkolatmegerősítés és kerékpárút-szakasz tervezése 5 település közigazgatási területét érinti: Baja, Dusnok, Érsekcsanád, Nemesnádudvar és Sükösd.

A kivitelezési időszak során az útépitési, és a kapcsolódó közúti létesítmények építése és a szállítás okoz átmeneti levegőterhelést a vizsgált területen. A kivitelezési időszak hatása a gépjármű közlekedésből (szállítás), a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, és a tereprendezésből áll. A tereprendezés, az alapozási munkálatok és a földmozgatással járó munkák ideiglenes kiporzással járnak. Építés alatti szakaszban gondoskodnak a kiporzás elleni védelemről, az anyagdepóniák, és a közutakon történő anyagszállítás esetében is. A szállító járműveket ponyvás takarással látják el. Az építési területen és környezetében, valamint a beszállítási útvonalakon a szálló por képződését szükség szerinti locsolással minimális mértékűre csökkentik. A létesítmény építésében csak olyan gépjárművek, munkagépek vesznek részt, amelyek megfelelnek a vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelik a környezeti levegőt kipufogógázokkal. A tevékenységek során üzemelő járművek az útépités során a földmű építésekor, a hidépítés során pedig az alapozáskor okoz nagyobb terhelést. A járművek, illetve gépek száma, teljesítménye, területi mozgása, műszaki állapota nagyban befolyásolja a légszennyezés mértékét. A dokumentáció alapján a levegőkörnyezet vonatkozásában a jelenlegi és a tervezett állapot között érdemi változás nem mutatkozik, a hatásterület a közlekedési

létesítmények üzemi területén belül marad. A számítások szerint a vizsgált útszakaszoktól 25-25 méterre meghatározott terhelések a határértéket nem haladják meg.

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A legrelevánsabb éghajlati paraméterek és kockázatok a beruházás érzékenysége szempontjából a nyári forró napok, a hőhullámos napok és a csapadékintenzitás növekedése, a hőhatás, a tüzek, és a villámárvíz. Közepes kitettséget állapítottak meg a nyári forró napok, a hőhullámos napok és a szélsőségek növekedése vonatkozásában, valamint a hőhatás, a tüzek és a viharok tekintetében. A sérülékenységi elemzése alapján a projektre a következő éghajlati paraméterek vannak fizikai hatással: árvíz, hőhullámos napok számának növekedése, szélsőségek növekedése, viharok, hőhatás. A tervezési, és üzemeltetési szakaszban az alkalmazott intézkedések során kezelik az azonosított kockázatokat, egyrészt eliminálják azokat, másrészt biztosítják a rendszer éghajlatváltozással szembeni rugalmasságát.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A projekt az 51. sz. főút fejlesztését tartalmazza, az 51. sz. főút és M9 gyorsforgalmi úti csomópontjától Sükösdig tartó szakaszára (139+190 – 145+689 kmsz) vonatkozóan. A fejlesztés mellett tervezett egy új, Sükösd és Érsekcsanád településeket elkerülő, új nyomvonalon vezetett 2x1 forgalmi sávú főút. A főút a településeket keletről kerüli el. Az elkerülő útról egy bekötő út biztosítja Sükösd és Érsekcsanád települések megközelítését. A tervezett nyomvonalhoz eső legközelebbi zajtől védendő épület 125 m-re található (Baja, 0507/42 hrsz.). Az 51. sz. főút Sükösd és Érsekcsanád közötti szakaszán, a közlekedésből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő épületeknél határérték alatti.

Létesítés

Kivitelezési tevékenységet kizárólag a zajszerzőpontú nappali időszakban végeznek (6-22 óra). A kivitelezési munkafázisok várhatóan egy-egy helyszínen több szakaszban fognak zajlani, melyek időtartama várhatóan 1 hónapnál több, de 1 évnél kevesebb időt vesz igénybe. A kivitelezésből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő épületeknél határérték alatt marad.

Üzemelés

A tervezett beruházás megvalósulását követően, a meglévő 51. sz. főút elkerülő út eleje és vége közötti szakaszának eddigi országos közúthálózatba tartozó főút kategóriája átminősítésre kerül országos közúthálózatba tartozó mellékút kategóriába. Az útszakaszra vonatkozó határértékek az átminősítést követően alacsonyabbak, mint a jelenlegi állapotban. Az elkerülő út megépítésével, a forgalom áterhelődésével, Sükösd és Érsekcsanád belterületén, az átminősítést követően is határérték alatti a zajterhelés.

A benyújtott dokumentáció alapján, a távlati forgalmat (2034.) figyelembe véve, az elkerülő úton történő közlekedésből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő épületeknél határérték alatti.

Földtani közeg védelme

Építés hatása

Általánosságban az út és a kerékpárút területfoglalása a burkolatlan felület csökkenését eredményezheti. Mértéke függ a kisajátítandó terület nagyságától, amely magában foglalja a műszakilag szükséges területen túl a szükségessé váló környezetvédelmi létesítmények által elfoglalt területeket is. Ugyancsak hatásként léphet fel – elsősorban magas töltések esetében – a talaj szerkezetének, tömörségének változása. Jelen projekt esetében ez nem jellemző, mivel az útpálya többnyire terepszinten vagy alacsony töltésen vezet. 2x1 sávú út esetén jelentős változás nem várható. Az építés hatása egyrészt többlet terület-igénybevételként jelentkezik, amely a meglévő főúti és elkerülő szakasz, a bekötő út, illetve a kerékpárút esetében szükséges kisajátítási területen túli területek átmeneti használatát is jelenti. Az ideiglenesen igénybe vett területet az építést követően helyre kell állítani az engedélyesnek. Ugyancsak az építés hatása lehet a munkagépek tárolására használt telepeken létrejövő talajszennyezés, vagy a veszélyes anyagok tárolásából, a burkolatbontásból eredő szennyezés. A szennyezést megfelelő védelmi intézkedésekkel meg kell előznie az engedélyesnek.

Üzemelés hatása

Az út üzemelésének időszakában a talajt elsősorban a légszennyező anyagok kicsapódásából érheti szennyezés. Ezen anyagok diffúz jelleggel, nem lehatárolható területen csapódnak ki, ami egyben azt is jelenti, hogy a koncentráció az út melletti területsávban is elhanyagolható. Az út üzeme során az olajszenyezés elsősorban a haváriák esetében lehet jelentős. Általános esetben ez elsősorban a padka és az árok környezetének talaját szennyezheti, közvetett hatásként – beszivárgás esetén a talajvízmozgások következtében – nagyobb területeken is jelentkezhethet. A talajon keresztül a beszivárgó szennyezés a talaj minőségétől függően érheti el a talajvizet, bizonyos esetekben a rétegvizet is. Az üzemeltetés során a téli síkosságmentesítés szintén a talaj minőségi változását idézheti elő. Közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül.

Hatásterület

Földtani közeg szempontjából a hatásviselő az útpályák melletti termőtalaj. Közvetlen hatásterületnek talaj szempontjából a meglévő főút és a tervezett elkerülő útszakasz, bekötő út, valamint a tervezett kerékpárút nyomvonala által igénybevetett területet vehetjük, mely a kisajátítási terület nagyságával egyezik meg. A főút és a bekötő utak esetében átlagosan 35 m. Talaj esetében a közvetett hatásterület az építéssel ideiglenesen igénybe vett területek, a felvonulási terület, melyet a használat befejezése után rekultiválni kell. Ezek pontos helyét csak az építés megkezdése előtt, a kivitelező kijelölése és az organizációs terv elkészülte után lehet meghatározni. A járulékos területek igénybevétele az építés idejére korlátozódik. Haváriákra vonatkozóan a közvetlen hatásterület legtöbbször nem lépi túl a kisajátítási határt.

Havária

A talaj, illetve a talajvíz szennyeződésére elsősorban havária eseményekkel (pl.: tehergépkocsik balesete) kapcsolatban kell számítanunk. Másodrendű főútról lévén szó a forgalmi terhelés ennek kockázatát nem növeli, így a balesetek előfordulási valószínűsége kicsi - ezt a feltételezést erősítik a korábbi tapasztalatok is. Havária esetben a szennyezéseket kárelhárítás keretében lehet lokalizálni és megszüntetni.

Felhagyás

Felhagyás, mint tevékenység közutak esetén nem jellemző. Amennyiben mégis megtörténne, úgy a kapcsolódó műveletek tekintetében az építésnél felsoroltakat lehet irányadónak tekinteni. A felhagyás során rekultiválni kell a területet.

Természet- és tájvédelem

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott projekt az 51. számú főút fejlesztésére irányul, az 51. számú főút és M9 gyorsforgalmi úti csomópontjától az 55. számú főút és 551. számú út csomópontjáig tartó szakaszára (139+724 – 158+885 kmsz.) vonatkozóan. A projekt részét képezi a Sükösd-Érsekcsanád elkerülő út kiépítése, amely jelen előzetes vizsgálati eljárás tárgya. A tervezett beruházás célja egy 2x1 sávos elkerülő út, valamint a településekre vezető bekötő utak létesítése. Továbbá burkolatmegerősítés, valamint kerékpárút kialakítása is megvalósult a fejlesztés kapcsán.

A rendelkezésre álló térinformatikai információink alapján a beruházás részeként a tervezett kerékpárút a főúttól Ny-ra elhelyezkedve a Sükösd 0548; 0549/9; 0265/1; 0280/5; 0274; 0276/2; 0275 hrsz.-ú ingatlanok esetében érint ex lege védett lápterületet.

A nevezett ingatlanok a Vidékfejlesztési Minisztérium által 2012. január 13-án kiadott Vidékfejlesztési Értesítő LXII. Évfolyam 1. száma szerint a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró ex lege védett érintett ingatlanok listájában szerepelnek.

Továbbá a Sükösd 0549/9 és 0265/1 hrsz.-ú ingatlanok ingatlan-nyilvántartási adatlapján feltüntetésre került a „Láp-Országos jelentőségű természetvédelmi terület” jogi jelleg.

Tekintettel arra, hogy a fenti két ingatlan tulajdoni lapjára feltüntetésre került a védettséget jelző jogi jelleg, így ezen ingatlanokat tekinthetjük országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek, a fennmaradt ingatlanok kijelölésre jelölt ingatlanok. Továbbá ezen területek, valamint a Sükösd 0246/1, 0244/3, 0244/9, 0217/146, 0217/147, 0176/5, 062/14, 013/2 helyrajzi számú ingatlanok a *Magyarország és*

egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemét (ökológiai folyosót és ökológiai magterületet) is érintik.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2021. február 5. napján kelt, BK/KTF/01446-2/2021. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket a kérelmező ügyfél nevééről, az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az eljárásról a BK/KTF/01446-2/2021. számú tájékoztatással értesített Kékhegyi Vadásztársaság (vadászatra jogosult) az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

A Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület (6500 Baja, Bajnok u. 16/B.) elnöke, S. Nagy Attila Cégkapu útián megküldte hatóságunknak a 2021. február 6. napján kelt, a fenti tárgyú eljárásra vonatkozó észrevételeit tartalmazó alábbi levelét.

„Köszönettel megkaptuk a NIF Baja-Sükösd közötti 51. számú főút és az M9 gyorsforgalmi út fejlesztése - elkerülő út - építése projekt módosítása kérelmének értesítését, melyben várjuk a döntése szíves megküldését azzal, hogy az EVD anyagát ismét átnézve a KNP javaslatait be kell tartani és főleg a lép fenntartását, továbbá fejlesztését segítenie kell e beruházásnak.

Ugyanakkor az EVD szerint 2020. március-május között újabb terepi felmérésre került sor, de ez ismét részben elvesztegetett idő volt.

*A 2020. augusztus 20-án felvetett pontosabb botanikai felmérés elvetésére adott kérelmezői választ a több helyen nagyszámban előforduló védett növények miatt - a kúszó zelleren túl - tudomásul vennénk, ha nem csak az EVD szerinti több év múlva bekövetkező kivitelezésről lenne szó, ugyanis a szakanyag által elismerten az átültetés sikeressége szinte semmi, ezért magaszórást javasolnak, de ennek az eredményessége annál **nagyobb minél előbb elkezdik** a nyomvonalon a feltárást és a maggyűjtéseket.*

*A kompenzáció szükségességét pedig épp a fentiekkel összefüggésben terjesztettük elő, mivel a szaporulatok eleve nagyszámban **elvesznek** majd még akkor is, ha a talaj megfelelő rétegét helyeznék arrébb, ezért a nyomvonalak ismeretében már most meg kell kezdeni a szükséges intézkedést, melyet szerintünk az érdemi döntésbe bele kell foglalni.*

A magaszórásra való EVD hivatkozás a génállomány megőrzése érdekében nem elégséges, sőt ellenétes a Ptk. 6:535.§. (1),(2) bekezdésével és a Tvt. 81.§. (1),(2) bekezdésével.

A NÖTE továbbra is azon állásponton van, hogy az egyes beruházások indokaként pusztán a fajmegőrzés, rekolonizáció, regeneráció, stb. kapcsán nem elégséges következmény”

Hatóságunk a Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület által megküldött észrevételekre vonatkozóan a BK/KTF/01446-24/2021. számú végzéssel nyilatkozattételre hívta fel a kérelmező NIF Zrt-t.

A NIF Zrt. meghatalmazása alapján az UNITEF'83 Zrt. a Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület észrevételeire vonatkozóan az alábbi nyilatkozatot tette:

„A beruházással érintett, áttelepítendő védett növények előfordulása várhatóan módosulni fog még a tervezés ideje alatt, illetve a beruházás tényleges megkezdéséig tartó időszakban. Ezért a kivitelezés megkezdése előtt, a megfelelő fenológiai időszakban elvégzett botanikai felmérés, és annak megfelelően az illetékes Nemzeti Park Igazgatósággal leegyeztetett, nyári időszakban elvégzett magbegyűjtés-magaszórás/áttelepítés tud biztos eredménnyel szolgálni. Az áttelepítés elvégzésére védett növény áttelepítési tervet kell készíteni és engedélyt kell kérni a hatóságtól. A maggyűjtésekhez külön kutatási, gyűjtési engedély akkor válna szükségessé, amennyiben a tevékenység védett természeti területet érintene. A maggyűjtésre/szórásra javasolt növények nem védett területen találhatóak.

Az áttelepítés az építési munkálatok által igénybevett terület helyszíni kitézése után történhet meg. Azon egyedek kerülhetnek áttelepítésre, melyek a kitézéssel érintett területen találhatóak, a nem érintett egyedek eredeti élőhelyükön való megőrzését a javasolt, építés előtti ideiglenes lekerítések biztosítják.

A további tervfázisok tartalmazni fogják az elvégzendő intézkedéseket.”

A megkeresett Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – ÁLT/482-5/2021. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta a tárgyi ügyre, az észrevételekre és az azokra adott tervezői válaszokra vonatkozóan:

„A nyomvonal tervezésével kapcsolatban a KNPI előzetes adatszolgáltatást adott a rendelkezésre álló biotikai adatok és természetvédelmi célú kijelölés alatt álló területek lehatárolására vonatkozóan, továbbá a vizsgált nyomvonalváltozatok vonatkozásában előzetes természetvédelmi kezelői állásfoglalást tett a tervező UNITEF Zrt. részére.

A KNPI és az UNITEF Zrt. munkatársai részvételével 2020. július 3-án tartott egyeztetés eredményeként az 51-54. sz. főutak közötti szakaszon az eredetileg tervezett nyomvonalváltozat kismértékű korrekciójával egy természetvédelmi szempontból kedvezőbb nyomvonal kerül kialakításra, a kúszó zeller élőhelyét, illetve az ex-lege védett lápterületet elkerüli. Az igazgatóságunk az így módosított nyomvonalváltozatot természetvédelmi szempontból a tárgyi előzetes vizsgálati dokumentációban (továbbiakban EVD) bemutatott élővilág-védelmi intézkedések betartása mellett elfogadhatónak tartja.

Az EVD-ben részletezett intézkedések közül Igazgatóságunk az általános előírásokon túl előírászerűen az alábbiakat javasolja rögzíteni:

- A kivitelezéssel összefüggő fakivágási és cserjeirtási munkákat, illetve esetleges nádvágást a madarak fészkelési periódusán kívülre kell helyezni.

- A helyi jelentőségű védett erdőterület (Érsekcsanádi tölgyes) építési időszak alatti elkerülésére fokozottan kell figyelni; depóniát létrehozni, hulladékot tárolni, lerakni, a növényzetet más módon bolygatni tilos.

- A nyomvonal közelében lévő lápterületekre, illetve vízállásos területekre (145+689 – 146+118 km szelvények között), illetve a teljes nyomvonalon a természetközeli állapotú területekre fokozottan kell figyelni; depóniát létrehozni, hulladékot tárolni, lerakni, a növényzetet más módon bolygatni ezen területeken tilos.

- A vizek megtartása, a vízháztartás változatlansága érdekében az 51-54. sz. főutak közötti szakaszon (145+689 – 147+185 km szelvények között) a Jobbágy-csatorna út alatti átvezetését és a Legelői-II. csatorna korrekcióját úgy kell méretezni/kialakítani, hogy az ex-lege lép vízháztartása ne változzon.

- Az 51-es és az 54-es főutak közötti szakasz teljes hosszában indokolt kételtű terelőrendszer és átjáró kialakítása (mintegy 1,2 km hosszban) az alábbiak szerint:

~ Az áterezeket (alagutakat) egymástól legfeljebb 160 m-re lehet telepíteni a szakasz teljes hosszán.

~ A 2 x 1 sávós út keresztezése esetében padka alatt felülvilágítós, útpálya alatt zárt polimerbeton alagút alkalmazása elfogadható

~ A teljes szakaszokon folyamatos terelőfal kialakítása szükséges mindkét oldalon. A terelőfal magasságának minimum 40 cm-nek kell lennie.

~ A terelőfal esetében a hosszú élettartamú, legkisebb karbantartást igénylő műszaki megoldások (beton vagy polimer beton anyagú elemes terelőrendszer) alkalmazása szükséges.

~ Élővilág-védelmi szempontból monitoring vizsgálatot kell végezni az ökológiai átjárókra vonatkozóan a célfajok figyelembevételével az út forgalomba helyezésétől számított 3 éven keresztül.

- Duna-völgyi főcsatorna keresztezésénél javasolt olyan műszaki megoldású ökológiai átjáró kialakítása, ami a vízhez kötött és a szárazföldi állatok esetében egyaránt képes átjárási lehetőséget biztosítani (híd műtárgy).

- A kivitelezés előtt, a megfelelő fenológiai időszakban a természetközeli élőhelyeken a védett növények nyomvonalban történő előfordulását ellenőrizni kell, és amennyiben szükséges, mentésükről, áttelepítésükről a KNPI-vel egyeztetetten gondoskodni kell. Az áttelepítésre Igazgatóságunk magaszórás javasol, a hatásterületen kívül lévő, az elvesző élőhelyekkel szomszédos, azokkal egyező természetességi állapotú területeken.

A Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület (továbbiakban NÖTE) tárgyi eljárásra vonatkozó észrevételeivel kapcsolatban a KNPI álláspontja a következő.

Igazgatóságunk egyetért a NÖTE felvetésével, miszerint az elkerülő út létesítésével érintett védett természeti értékek károsodását meg kell előzni, ehhez indokolt a védett növények állományának átmentése. Az EVD-ben részletezett áttelepítési terv felsorolja azon védett fajokat, amelyek érintettek lehetnek. A védett botanikai értékek átmentésére Igazgatóságunk magaszórást javasol, a hatásterületen kívül lévő, az elvesző élőhelyekkel szomszédos, azokkal egyező természetességi állapotú területeken. A KNPI egyetért az UNTITEF Zrt. élővilág-védelmi szakértőinek javaslatával, miszerint az áttelepítés az építési munkálatok által igénybevett terület helyszíni kitűzése után történhet meg. Amennyiben az igénybe vett területek pontosan ismertek lesznek, úgy a maggyűjtést a megfelelő fenológiai időszakban, az érintett fajok körét figyelembe véve több időpontban el kell végezni.

Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján adtam ki.”

Az R. 5. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a döntéshozatal előtt a környezetre gyakorolt hatás jelentőségének megítélésére, valamint a később benyújtandó engedélykérelem tartalmára vonatkozó - és a 3. § (3) bekezdésének d) pontja, illetve a 12-15. §-ok szerint kapott - észrevételeket érdemben vizsgálja.

A Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület (NÖTE) észrevételeinek és azokra a NIF Zrt. meghatalmazása alapján az UNITEF'83 Zrt. által adott válaszoknak értékelése (a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nyilatkozatának figyelembevételével):

Az UNITEF' 83 Zrt. nyilatkozata kapcsán felhívja a hatóság a figyelmet, hogy a védett növények szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez is szükséges a természetvédelmi hatóság engedélye. Egyebekben a hatóság egyetért a NÖTE észrevételével miszerint a védett természeti értékeket meg kell őrizni, átmenteni és amennyiben az megszedés és szórással tervezett, úgy minél előbb el kell kezdeni, hogy megfelelő mennyiségű szaporítóanyag álljon rendelkezésre a valószínűsíthető nem 100 %-os eredmény mellett.

A benyújtott dokumentáció ténylegesen nem írja le, hogy a beruházással mely fajok, mekkora állománya érintett, ezért további felméréseket javasol.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, azonban amennyiben ez nem megoldható természetvédelmi engedéllyel az adott növényfaj állománya/egyedei áttelepíthető(ek). A dokumentáció, valamint a fenti nyilatkozatok a megszedést és szórást javasolják az áttelepítés lehetséges módszereként.

A hatóság álláspontja szerint elsődlegesen a helyszínen szükséges megőrizni az érintett állományokat, amennyiben ez nem kivitelezhető az állomány átmentése szükséges. Az áttelepítés, mint átmentési módszer hatékonyságáról a dokumentációban nincs szó, csak a magaszórást jelölik meg, mint javasolt átmentési módszert. Alapesetben az áttelepítéssel maga az egyed kerül egy megfelelően kiválasztott élőhelyre, így az a beruházás már nem fogja érinteni, azonban erre nem minden növényfaj alkalmas, továbbá amelyik alkalmas lehet, annak állománya vagy állományának egy része – a NÖTE-vel egyetértve – a tapasztalatok szerint, nagy hatásfokkal nem éli túl a megváltozott környezetet. A magaszórás tekintetében az egyed a helyszínen marad, a beruházás károsan fogja érinteni, míg az elvetett magokból egy új állomány jöhet létre. Ezen módszer hatásfokáról a dokumentáció és a benyújtott nyilatkozatok sem adnak megfelelő információkat, továbbá a hatóság sem rendelkezik ezen módszer alkalmasságáról megfelelő információkkal jelenleg.

A fentiek tekintetében összegezve, a megfelelő időben elvégzett részletes botanikai felmérést követően meg kell vizsgálni az egyes növényfajok áttelepíthetőségének lehetőségeit a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot bevonva. Áttelepítési tervet kell készíteni, amelyben részletezni kell az adott módszer szükségességét és jogosultságát és amennyiben megszedés és szórás tervezett, azt indokolni szükséges az elérhető tapasztalati eredményekkel. Ha ilyen tapasztalat jelenleg nincs a tevékenységre vonatkozóan, úgy azt is le kell írni.

Az illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/482-5/2021. iktatószámú nyilatkozata alapján az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, azonban feltételekkel járult hozzá a tevékenység végzéséhez. Az ÁLT/482-5/2021. számú nyilatkozatot hatóságunk figyelembe vette.

A Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület észrevételeit, a NIF Zrt. meghatalmazása alapján az UNITEF'83 Zrt. által tett nyilatkozatát és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nyilatkozatait hatóságunk figyelembe vette, értékelt és a fentiekre tekintettel megállapította, hogy **a rendelkező részben tett, a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülését célzó intézkedések betartásával a tevékenység nem okoz természetvédelmi érdeksérelmet, nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, az előzetes vizsgálati dokumentációt táj- és természetvédelmi szempontból elfogadjuk, környezetvédelmi hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.**

A kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében figyelembe veendő természetvédelmi feltételek, illetve szempontok jogszabályi alapjai:

A Tvt. alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 16. § (2) bekezdés szerint a gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.
- 17. § (1) bekezdés szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 31. §-a alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.
- 35. § (1) bekezdés b) pontja szerint gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről;
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 21. § (1) bekezdés a) pontja szerint természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a gyp és nádas művelési ág megváltoztatásához.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés d) pontja szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatásához.

A Tvt. 42. § (3) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj:

- a) egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez;
- b) egyedének birtokban tartásához, adásvételéhez, cseréjéhez, kertekbe, botanikus kertekbe történő telepítéséhez;
- e) egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához.

Hatóságunk a természetvédelmi kezelő szerv illetékes természetvédelmi őrének előzetes értesítését a Rendelet 37. § aa) pontjában foglaltak figyelembevételével írta elő.

Felhagyás

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítják, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően fogják végezni. Felhagyást követően, fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A – figyelemmel az R. I. § (6b) és (6c) bekezdésére – a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang vizsgálata:

Érsekcsanád Község Jegyzője ÉCS/89-18/2021. számon az alábbi, "szakhatósági állásfoglalást", nyilatkozatot tette:

„A B1 jelű nyomvonal csak részben van összhangban Érsekcsanád község településrendezési eszközeivel (a B1 változat a szabályozási tervben ábrázolt vonalat követi, annyiban tér csak el attól, hogy az 51.sz. főútra a belterülettől délre, még Érsekcsanád területén visszacsatlakozik), megvalósulás esetén összhangba kell hozni Érsekcsanád község településrendezési eszközeivel,

a B1 nyomvonal helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint (a helyi védett tölgyes a hatásterületen kívül található, déli határa kb. 200 m-re fekszik a B1 nyomvonalától).”

Sükösd Nagyközség Jegyzője S/223-21/2021. "szakhatósági állásfoglalást", nyilatkozatot tette:

„Sükösd nagyközség településrendezési követelményeit és helyi építési szabályzatát módosítani kell úgy, hogy azok összhangban legyenek a fejlesztési tervekkel. A módosítás folyamatban van.”

Az S/223-21/2021. "szakhatósági állásfoglalás", nyilatkozat indokolása szerint:

„A benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy Sükösd nagyközség településrendezési követelményeinek és helyi építési szabályzatának módosítása után összhangban lesz a vizsgálati eljárás tárgyát képező tervekkel.”

Továbbá Sükösd Nagyközség Jegyzője S/223-20/2021. számon az alábbiakról tájékoztatatta hatóságunkat:

„Sükösd Nagyközség Önkormányzatának nincs helyi természetvédelmi tárgyú rendelete, így hatóságom nem rendelkezik hatáskörrel az adott szakkérdésben.”

A fenti nyilatkozatok alapján megállapítom, hogy Érsekcsanád Község és Sükösd Nagyközség település vonatkozásában a tervezett teljes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása nincs teljes mértékben összhangban településrendezési eszközökkel, azonban az összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki, a településrendezési eszközök módosításával kezelhető.

*

A fent hivatkozott nyilatkozatokban foglaltakat hatóságunk megvizsgálta és értékelte, a rendelkezőben részben foglalt környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételek, illetve szempontok előírásakor valamint a döntés meghozatalakor hivatalunk figyelembe vette.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi – továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi – szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A tervezett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás beruházás megvalósítása és a településrendezési eszközök közötti összhang jövőbeli (kivitelezési tevékenység megkezdéséig) megteremtése nem zárható ki, a településrendezési eszközök módosításával kezelhető, ezért hivatalunk az R. 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján a határozat rendelkező részében ezt a lehetőséget rögzítette, és előírta, hogy a megállapított kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – 2021. március 12. napján közhírré teszi hivatalában, honlapján.

Az R. 5. § (6) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak **a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.**

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települések Jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2021. március 11.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) | 11906522#cegkapu |
| 2. UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) | 12108129#cegkapu |
| 3. Kékhegyi Vadásztársaság (6346 Sükösd, Dózsa György u. 197.) | 19044400#cegkapu |
| 4. Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület, S. Nagy Attila elnök
(6500 Baja, Bajnok u. 16/B.) | 18362954#cegkapu |
| 5. Baja Város Jegyzője (6500 Baja, Szentháromság tér 1.) – <i>kifüggesztésre. külön levéllel</i> | HKP |
| 6. Érsekcsanád Község Jegyzője (6347 Érsekcsanád, Dózsa Gy. út 77.) – <i>kifüggesztésre. külön levéllel</i> | HKP |
| 7. Sükösd Nagyközség Jegyzője (6346 Sükösd, Dózsa Gy. u. 201.) – <i>kifüggesztésre. külön levéllel</i> | HKP |
| 8. Dusnok Község Jegyzője (6353 Dusnok, István király u. 9.) – <i>kifüggesztésre. külön levéllel</i> | HKP |
| 9. Nemesnádudvar Község Jegyzője
(6345 Nemesnádudvar, Petőfi Sándor u. 40.) – <i>kifüggesztésre. külön levéllel</i> | HKP |
| 10. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi
Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP |
| 11. BKMKH Állami Főépítési Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 12. BKMKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6500 Baja, Kolozsvár u. 1.) | HKP |
| 13. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 14. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 15. BKMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Baja) (6500 Baja, Árpád tér. 1.) | HKP |
| 16. BKMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) | HKP |
| 17. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
(5000 Szolnok, Hősök tere 6.) | HKP |
| 18. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) - hiv. sz: ÁLT/482-5/2021 | HKP |
| 19. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi István u. 2/C.) | HKP |
| 20. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 21. Hatósági Nyilvántartás | |
| 22. Irattár | |